

Estudio número 2

Las audioprótesis son útiles, incluso en pacientes con baja discriminación verbal.

Hospital de nivel terciario adscrito a la Universidad de Suwon, Corea del Sur.

El porcentaje de discriminación de palabras (PDP) es un buen parámetro para predecir el éxito en la adaptación de audífonos. El objetivo de este estudio fue evaluar la eficacia de las audioprótesis en pacientes con un porcentaje de discriminación de palabras bajo o muy bajo.

Métodos: se estudian 186 oídos con audioprótesis, con un PDP sin prótesis $\leq 64\%$. Se clasificaron en cuatro grupos según sus respectivos porcentajes sin prótesis: 0-16% para el grupo 1; 20-32% para el grupo 2; 36-48% para el grupo 3, y 52-64% para el grupo 4. Se midió el PDP con audioprótesis 1, 3, 6 y 12 meses después del uso. Se evaluaron la prueba de audición en ruido, el inventario de discapacidad auditiva para ancianos y el inventario internacional de resultados para audífonos.

Resultados: el PDP aumentó en un 27.4% (12.0 a 39.4%) en el grupo 1; 26.4% (26.9 a 53.3%) en el grupo 2; 24.6% (42.2 a 66.8%) en el grupo 3, y 10.5% (59.5% a 70.0 %) en el grupo 4. Las puntuaciones de los parámetros de evaluación de adaptación protésica también mejoraron en la mayoría de los pacientes.

Conclusión: en pacientes con un PDP bajo se logró un aumento significativo en la discriminación verbal con el uso de audioprótesis, y la satisfacción subjetiva también fue aceptable. La mala discriminación verbal podría no ser una contraindicación para las audioprótesis.

Hearing aids are still beneficial to patients, even if they have a low speech discrimination.

- **Purpose:** A speech discrimination score (SDS) is a predictor for the successful use of hearing aids (HAs). This study is to evaluate the efficacy of HAs in patients with a low or poor SDS.
- **Methods:** We enrolled 186 ears using HAs, with an unaided SDS $\leq 64\%$. They were categorized into four groups by their unaided SDS: 0-16% for Group 1, 20-32% for Group 2, 36-48% for Group 3, and 52-64% for Group 4. Aided SDS was measured 1, 3, 6, and 12 months after the use. The Hearing In Noise Test (HINT), the Hearing Handicap Inventory for the Elderly (HHIE), and the International Outcome Inventory for Hearing Aids (IOI-HA) were assessed.
- **Results:** The SDS increased by 27.4% (12.0 to 39.4%) in Group 1, 26.4% (26.9 to 53.3%) in Group 2, 24.6% (42.2 to 66.8%) in Group 3, and 10.5% (59.5% to 70.0%) in Group 4. HINT composite scores significantly decreased from 22.5 to 15.1 in Group 1, 9.4 to 7.0 in Group 2, and 4.4 to 2.4 in Group 4. Total HHIE score changed from 48.2 to 24.2 in Group 1, 64.0 to 32.8 in Group 2, 37.1 to 16.6 in Group 3, and 55.8 to 40.1 in Group 4 ($P < 0.05$ in Groups 2, 3, and 4).
- **Conclusion:** In patients with a low SDS, a significant increase in SDS was achieved after the use of HAs, and subjective satisfaction was also acceptable. Low SDS might not be a contraindication for HAs.
- **Keywords:** Hearing aids; Presbycusis; Sensorineural hearing loss; Speech discrimination score.

Kim, H.; Choo, O.S.; Park, K.; Gu, G.Y.; Park, S.H.; Jang, J.H.; Choung, Y.H. (2020).

Hearing aids are still beneficial to patients, even if they have a low speech discrimination. European Archives of Otorhinolaryngology, 1-8.

<https://doi.org/10.1007/s00405-020-06018-3>